



Vastuvõtmise kuupäev : 03/07/2024

Anonüümseks muudetud versioon

Tõlge

C-298/24 - 1

Kohtuasi C-298/24 [Caraneux]ⁱ

Eelotsusetaotlus

Saabumise kuupäev:

26. aprill 2024

Eelotsusetaotluse esitanud kohus:

Cour de cassation (Luksemburgi kassatsioonikohus)

Eelotsusetaotluse kuupäev:

25. aprill 2024

Kassaatorid:

LK

MF

Vastustaja:

Caisse pour l'avenir des enfants

Käesoleva kohtuasja C-298/24 faktilised asjaolud

Kassaatorid, kes on kahe lapse ema ja kasuisa ning kellelt võeti 23. juuli 2016. aasta seadusega muudetud Luksemburgi sotsiaalkindlustusseadustiku (Code de la sécurité sociale) artiklite 269 ja 270 alusel peretoetus ära, elavad koos Belgias.

Liidu õigusel põhinevad väited on kohtuasjades C-297/24–C-306/24 samasugused.

Eelotsuse küsimused on samasugused kõigis kohtuasjades C-296/24–C-307/24.

ⁱ Käesoleval kohtuasjal on väljamõeldud nimi. See ei vasta ühegi menetlusosalise tegelikule nimele.

Eelotsusetaotluse põhjendused (pealkirja alla „Cour de cassationi (kassatsioonikohus) analüüs“) on samasugused kõigis kohtuasjades C-296/24–C-307/24, v.a vaidlustatud kohtuotsust puudutav osa, mis käesolevas kohtuasjas C-298/24 on järgmine (eelotsusetaotluse lk 6 ja 7):

„Seda kriteeriumi kohaldades tegi apellatsioonikohus oma peretoetuse äravõtmise otsuse põhjendamiseks järgmist:

- otsustas vaikinisi, kuid kindlalt, et tõendid registreeritud kooselu kohta piirialatöötaja ja laste ema vahel ning piirialatöötaja, tema elukaaslase ja laste ühise elukoha kohta ei eraldi ega koos ei tõenda, et tingimus on täidetud;
- leidis, et mõlemal bioloogilisel vanemal on vahendid selleks, et laste ülalpidamisse panustada, ja et nad panustavadki, sest ema tegeleb kutsetegevusega ja isa maksab indekseeritavat elatist 175 eurot kuus kummagi lapse kohta, ning järeldas sellest, et „kõik laste ülalpidamise kulud kannavad bioloogilised vanemad“;
- otsustas, et see, kui tõendatakse ülekandeid laste kooli-, õpingute ja sporditegevuse kuludeks, perekonna eluaseme üüri tasumiseks ja perekonna auto rahastamiseks, ei tõenda õiguslikult piisavalt, et LK peab lapsi ülal, sest ei ole tõendatud, et kassaatorite ühisele kontole, mida debiteeriti, laekus ainult tema raha.